KANTONGERECHT VEGHEL

Toegang 42

Minuten en vonnissen en/of processen-verbaal van de terechtzittingen met bijlagen (1844-1933).

Inventarisnummer 45 5 januari 1905 t/m 29 juni 1905.

**Rolnummer 9**

Rechtszitting 5 januari 1905

**Hendricus van de Westelaken**, 27 jaar, scheepsjager te Schijndel (Dijk).

Klacht: Beklaagd dat hij op 17 november 1904 ’s morgens circa kwart voor twaalf te Veghel op het jaagpad langs de Zuid-Willemsvaart door een paard een geladen schip heeft doen voorttrekken op een nodeloos pijnlijke of kwellende wijze, doordat dat paard gespannen was in een haam die bij het trekken ter hoogte van de rechterschouder drukte op een grote open wond en ter hoogte van de linkerschouder op twee kleinere open wonden.

Vonnis: Een geldboete van vijf gulden.

**Rolnummer 10**

Rechtszitting 5 januari 1905

**Martinus van Oorschot**, 18 jaar, schaapherder te Schijndel (Heikant).

Klacht: Beklaagd dat hij op 23 november 1904 ’s middags circa twee uur te Schijndel, ter plaatse “de Beek”, zonder daartoe gerechtigd te zijn een kudde schapen heeft laten lopen op een aan **M. Schellekens** toebehorend perceel weiland.

Vonnis: Een geldboete van vijftien gulden.

**Rolnummer 12**

Rechtszitting 5 januari 1905

**Wilhelmus van den Heuvel**, 24 jaar, arbeider te Schijndel (Gemonde Broekstraat).

Klacht: Beklaagd dat hij op 20 november 1904 ’s middags circa vier uur te Schijndel, ter plaatse “Gemonde”, zonder daartoe gerechtigd te zijn, heeft gelopen over enige percelen met rogge en knolgroen bezaaid bouwland, toebehorende aan Th van der Rijt en Chr. Van Esch.

Vonnis: Twee geldboetes van ieder één gulden en vijftig cent.

**Rolnummer 21**

Rechtszitting 5 januari 1905

**Martinus Assink**, 34 jaar, klompenmaker te Schijndel, Kluis B 287.

Klacht: Beklaagd dat zijn bij hem inwonend kind **Hendrikus Assink**, oud 11 jaar, met wiens verzorging beklaagde als vader krachtens de wet is belast, op de openbare lagere school te Wijbosch, Schijndel, op welke school het als leerplichtig leerling was geplaatst, op 24, 25, 26, 27 en 28 oktober 1904 de voor- en namiddagschooltijden heeft verzuimd en zulks terwijl op 10 oktober 1904 een aanzegging als bedoeld in art. 21 par. 3 van de Leerplichtwet door de schoolopziener in het arrondissement Veghel aan de burgemeester van Schijndel was toegezonden**,** op bovengenoemd kind betrekking hebbende, op 15 oktober 1904 aan de woning van beklaagde is uitgereikt.

Vonnis: Een geldboete van zes gulden.

**Rolnummer 22**

Rechtszitting 5 januari 1905

**Christiaan van de Vorstenbosch**, 37 jaar, dagloner te Schijndel, Wijbosch.

Klacht: Beklaagd dat zijn bij hem inwonend kind **Marinus van de Vorstenbosch**, oud 10 jaar, met wiens verzorging beklaagde als vader krachtens de wet is belast, op de openbare lagere school te Wijbosch, Schijndel, op welke school het als leerplichtig leerling was geplaatst, op 10, 11, 12, 13 en 14 oktober 1904 de voor- en namiddagschooltijden heeft verzuimd en zulks terwijl op 19 september 1904 een aanzegging als bedoeld in art. 21 par. 3 van de Leerplichtwet door de schoolopziener in het arrondissement Veghel aan de burgemeester van Schijndel was toegezonden**,** op bovengenoemd kind betrekking hebbende, op 20 september 1904 aan de woning van beklaagde is uitgereikt.

Vonnis: Ontslag van rechtsvervolging.

**Rolnummer 24**

Rechtszitting 5 januari 1905

**Antonet Merks, huisvrouw van Johannes Smits**, te Schijndel, Wijbosch A 122.

Klacht: Beklaagd dat zijn bij haar inwonend kind **Agnes Smits**, oud 10 jaar, met wiens verzorging beklaagde als moeder, bij afwezigheid van de vader krachtens de wet is belast, op de openbare lagere school te Wijbosch, Schijndel, op welke school het als leerplichtig leerling was geplaatst, op 6 en 7 oktober 1904 buiten de gevallen bedoeld in het 2e lid van art. 2 van de Leerplichtwet de voor- en namiddagschooltijden heeft verzuimd en zulks terwijl op 4 juni 1904 een aanzegging als bedoeld in art. 21 par. 3 van de Leerplichtwet door de schoolopziener in het arrondissement Veghel aan de burgemeester van Schijndel was toegezonden**,** op bovengenoemd kind betrekking hebbende, op 7 juni 1904 aan de woning van beklaagde is uitgereikt.

Vonnis: Een geldboete van zes gulden.

**Rolnummer 26**

Rechtszitting 19 januari 1905

**Maria van de Vorstenbosch**, 24 jaar, **huisvrouw van Johannes van de Vorstenbosch** te Schijndel (Berg).

Klacht: Beklaagd dat zij op 9 december 1904 ’s morgens circa vier uur te Schijndel, ter plaatse “de Berg”, in een schaarhouten heg een partij schaarhout, toebehorende aan **Johannes van Lijssel**, heeft gekapt en weggenomen met het oogmerk van wederrechtelijke toeëigening.

Vonnis: Een geldboete van één gulden.

**Rolnummer 36**

Rechtszitting 19 januari 1905

1. **Johannes de Backer**, 64 jaar, molenaar, Heikant;
2. **Hendrikus Kerkhof**, 30 jaar, landbouwer, Lieseind, beide te Schijndel.

Klacht: Beklaagd dat zij op 28 november 1904 ’s middags circa kwart over twaalf te Schijndel, ter plaatse “de Bus” tezamen in het jachtveld buiten openbare wegen en voetpaden, ieder met een geladen schietgeweer in jagende houding hebben bejaagd een perceel grond, toebehorende aan **J. Th. Sopers** en waarvan het jachtrecht is bij ander dan hen beklaagden zonder dat zij waren voorzien van een daartoe betrekkelijk schriftelijk bewijs van vergunning van de eigenaar of rechthebbende.

Vonnis: Ieder een geldboete van twee gulden.

**Rolnummer 51**

Rechtszitting 1 februari 1905

**Maria Verhagen**, 49 jaar, **weduwe van Hendrikus Heesakkers**, te Schijndel (Gemonde, de Kuilen).

Klacht: Beklaagd dat zij op 23 december 1904 ’s middags circa twee uur te Schijndel, ter plaatse “Vogelzang” op een perceel bezet met schaarhout, berkenhout, toebehorende aan M. van Rijkevorsel, heeft afgesneden, bijeenverzameld en weggenomen met het oogmerk van wederrechtelijke toeëigening.

Vonnis: Een geldboete van twee gulden.

**Rolnummer 54**

Rechtszitting 1 februari 1905

**Peter Vloet**, 22 jaar, schaapherder te Schijndel, Wijbosch, bij **A. van der Sangen**.

Klacht: Beklaagd dat hij op 11 december 1904 ’s middags circa twaalf uur te Schijndel, ter plaatse “de Beemden”, zonder daartoe gerechtigd te zijn, een kudde schapen heeft laten lopen op een aan ander dan beklaagde toebehorend perceel weiland, in pacht bij **Adrianus van Veghel**.

Vonnis: Een geldboete van tien gulden.

**Rolnummer 65**

Rechtszitting 10 februari1905

**Petrus van der Spank**, 40 jaar, metselaar te Schijndel.

Klacht: Beklaagd dat hij op 3 december 1904 om circa half vier ’s middags onder de gemeente Heeswijk op de openbare weg zich in kennelijke staat van dronkenschap heeft bevonden.

Vonnis: Een geldboete van vijftien gulden.

**Rolnummer 67**

Rechtszitting 10 februari 1905

**Johannes van Lijssel**, 44 jaar, klompenmaker te Schijndel (de Voort).

Klacht: Beklaagd dat hij op 1 januari 1905 circa twee uur ’s middags onder de gemeente Schijndel op de openbare weg zich in kennelijke staat van dronkenschap heeft bevonden.

Vonnis: Een geldboete van vijftien gulden.

**Rolnummer 71**

Rechtszitting 10 februari 1905

**Martinus van Oorschot**, 18 jaar, schaapherder te Schijndel (Heikant).

Klacht: Beklaagd dat hij op 30 december 1904 ’s morgens circa kwart voor tien te Schijndel, ter plaatse “Heikant”, zonder daartoe gerechtigd te zijn een kudde schapen heeft laten lopen op een aan Adrianus Verhagen toebehorend perceel weiland.

Vonnis: Een geldboete van tien gulden.

**Rolnummer 78**

Rechtszitting 10 februari 1905

**Adrianus Verhagen, genaamd Christiaan Petrus Verhagen**, 39 jaar, klompenmaker te Schijndel (Boschweg).

Klacht: Beklaagd dat hij op 11 december 1904 ’s morgens circa half elf te Schijndel, ter plaatse “de Meldoorn” in het jachtveld buiten openbare wegen en voetpaden, door een perceel dennenbos in wildzoekende houding te doorkruisen en de sporen van wild te volgen pogingen heeft aangewend wild op te sporen en te bemachtigen, zonder dat hij was voorzien van een jachtakte, consent of buitengewone machtiging.

Vonnis: Een geldboete van zes gulden.

**Rolnummer 95**

Rechtszitting 2 maart 1905

**Hendrika de Laat**, 44 jaar, **Weduwe van Johannes van Dijk**, winkelierster te Schijndel (Dorp).

Klacht: Beklaagd dat zij op 7 januari 1905 ’s morgens circa elf uur te Schijndel als margarine-handelaarster op de buitendeur, die toegang geeft tot een bij beklaagde in gebruik zijnde kelder, waar margarine in opslag lag, niet in duidelijke en voor het publiek duidelijk zichtbare letters het opschrift “margarine” heeft gesteld gehad.

Vonnis: Omdat uit niets blijkt dat de kelder een voor het publiek toegankelijke lokaliteit is, ontslag van rechtsvervolging.

**Rolnummer 96**

Rechtszitting 2 maart 1905

**Jan van Kaathoven**, 53 jaar, winkelier te Schijndel – Schutsboom.

Klacht: Beklaagd dat hij op 7 januari 1905 ’s morgens circa half twaalf te Schijndel niet op de winkelramen van die zich het dichtst aan weerszijde bevinden van de buitendeur van zijn winkel, waar hij margarine voorhanden had, in duidelijke en voor het publiek duidelijk zichtbare letters het opschrift “margarine” had gesteld gehad.

Vonnis: Een geldboete van één gulden.

**Rolnummer 98**

Rechtszitting 2 maart 1905

**Arnoldus Cornelis Strik**, 20 jaar, slager te Schijndel (Kluis).

Klacht: Beklaagd dat hij op 8 januari 1905 ’s avonds circa half elf te Schijndel zich heeft opgehouden in de herberg van **Jan van den Boomen**.

Vonnis: Een geldboete van vier gulden.

**Rolnummer 109**

Rechtszitting 10 maart 1905

**Johannes van Lijssel**, 39 jaar, klompenmaker te Schijndel (de Voort).

Klacht: Beklaagd dat hij op 5 februari 1905 circa elf uur ’s avonds onder de gemeente Schijndel op de openbare weg, ter plaatse “de Voort”, zich in kennelijke staat van dronkenschap heeft bevonden.

Vonnis: Een geldboete van tien gulden.

**Rolnummer 110**

Rechtszitting 10 maart 1905

**Martinus van Oorschot**, 18 jaar, schaapherder te Schijndel (Heikant).

Klacht: Beklaagd dat hij op 26 januari 1905 ’s middags circa half vier te Schijndel, ter plaatse “Eldersbroek”, zonder daartoe gerechtigd te zijn een kudde schapen heeft laten lopen op een aan **Hendrikus van der Heijden** *(landbouwer ml)* toebehorend perceel weiland.

Vonnis: Een geldboete van tien gulden.

**Rolnummer 112**

Rechtszitting 10 maart 1905

**Peter Eijkemans**, 26 jaar, landbouwer te Schijndel (Hermalen).

Klacht: Beklaagd dat hij op 23 januari 1905’s middags circa twaalf uur te Schijndel, ter plaatse “Hermalen”, in het jachtveld buiten openbare wegen en voetpaden met een geladen schietgeweer zich heeft bevonden, zonder dat hij was voorzien van een jachtakte, consent of buitengewone machtiging.

Vonnis: Een geldboete van tien gulden.

**Rolnummer 126**

Rechtszitting 6 april 1905

**Peter Vloet**, 22 jaar, te Schijndel (Wijbosch bij **Adr. Van der Sangen**).

Klacht: Beklaagd dat hij op 22 februari 1905’s middags circa vier uur te Schijndel, ter plaatse “de Steeg”, zonder daartoe gerechtigd te zijn een kudde schapen heeft laten lopen op een perceel weiland, toebehorende aan **Hendrikus Vugts**.

Vonnis: Een geldboete van vijf gulden.

**Rolnummer 138**

Rechtszitting 6 april 1905

**Eimbertus van Rooij**, bierhuishouder te Schijndel.

Klacht: Beklaagd dat hij op 12 februari 1905 ’s avonds circa kwart voor elf te Schijndel nog bezoekers in zijn bierhuis heeft gehad.

Vonnis: Verklaart bewezen dat het aan de beklaagde ten laste gelegde feit niet strafbaar is, daarom ontslag van rechtsvervolging.

**Rolnummer 139**

Rechtszitting 6 april 1905

**Lambertus Kemps**, 26 jaar, landbouwer te Schijndel.

Klacht: Beklaagd dat hij op 12 februari 1905 ’s avonds circa kwart voor elf te Schijndel zich heeft opgehouden in het bierhuis van **Eimbert van Rooij**.

Vonnis: Een geldboete van vier gulden.

**Rolnummer 140**

Rechtszitting 6 april 1905

**Jan Johannes van Gestel**, 27 jaar, landbouwer te Schijndel.

Klacht: Beklaagd dat hij op 12 februari 1905 ’s avonds circa kwart voor elf te Schijndel zich heeft opgehouden in het bierhuis van **Eimbert van Rooij**.

Vonnis: Een geldboete van vier gulden.

**Rolnummer 141**

Rechtszitting 6 april 1905

**Antonius Marinus van der Eerden**, 25 jaar, voerman te Schijndel.

Klacht: Beklaagd dat hij op 12 februari 1905 ’s avonds circa kwart voor elf te Schijndel zich heeft opgehouden in het bierhuis van **Eimbert van Rooij**.

Vonnis: Een geldboete van vier gulden.

**Rolnummer 142**

Rechtszitting 6 april 1905

**Johannes Lambertus Verhagen**, 25 jaar, landbouwer te Schijndel.

Klacht: Beklaagd dat hij op 12 februari 1905 ’s avonds circa kwart voor elf te Schijndel zich heeft opgehouden in het bierhuis van **Eimbert van Rooij**.

Vonnis: Een geldboete van vier gulden.

**Rolnummer 143**

Rechtszitting 6 april 1905

**Martinus Johannes van Kasteren**, 24 jaar, landbouwer te Schijndel.

Klacht: Beklaagd dat hij op 12 februari 1905 ’s avonds circa kwart voor elf te Schijndel zich heeft opgehouden in het bierhuis van **Eimbert van Rooij**.

Vonnis: Een geldboete van vier gulden.

**Rolnummer 173**

Rechtszitting 20 april 1905

**Wilhelmina Adriaans**, 42 jaar, dienstbode bij **Martinus van Kemenade** te Schijndel.

Klacht: Beklaagd dat zij op 6 maart 1905 ’s middags circa twaalf uur te Schijndel in de voor het publiek toegankelijke lokaliteit van het bierhuis van **Martinus van Kemenade**, waarvoor geen vergunning tot verkoop van sterke drank in het klein was verleend, aan twee bezoekers ieder een glaasje, gevuld met jenever, althans een hoeveelheid sterke drank van minder dan 10 liter heeft geschonken en toegediend.

Vonnis: Een geldboete van veertig gulden.

**Rolnummer 183**

Rechtszitting 4 mei 1905

**Antonetta Gevers**, 69 jaar, **weduwe van Andries Merks**, te Schijndel (de Berg).

Klacht: Beklaagd dat zij op 18 maart 1905 ’s middags circa drie uur te Schijndel, ter plaatse “Heikant”, op een perceel bouwland knolgroen, toebehorende aan **Adrianus van Stralen**, althans aan ander dan haar beklaagde, heeft uitgetrokken, in haar voorschoot gedaan en weggenomen, met het oogmerk van wederrechtelijke toeëigening.

Vonnis: Een geldboete van drie gulden.

**Rolnummer 189**

Rechtszitting 4 mei 1905

**Gerardus Blommers**, 30 jaar, landbouwer te Schijndel (Wijbosch).

Klacht: Beklaagd dat hij op 14 maart 1905 om circa half twaalf ’s avonds onder de gemeente Schijndel op de openbare weg zich in kennelijke staat van dronkenschap heeft bevonden.

Vonnis: Een geldboete van vijftien gulden.

**Rolnummer 208**

Rechtszitting 4 mei 1905

**Martinus van der Meijden**, 25 jaar, spoorlegger te Schijndel, Gemonde.

Klacht: Beklaagd dat hij op 19 maart 1905 ’s avonds circa kwart over elf te Veghel zich heeft opgehouden in de herberg van Adrianus Vermeulen.

Vonnis: Een geldboete van vijf gulden.

**Rolnummer 220**

Rechtszitting 18 mei 1905

**Adrianus van den Braak**, 63 jaar, schaapherder te Schijndel, Eerde, bij **H. van Hoof**.

Klacht: Beklaagd dat hij op 1 april 1905 ’s middags circa half drie te Veghel, ter plaatse “Boterpad”, zonder daartoe gerechtigd te zijn een kudde schapen heeft laten lopen op een perceel weiland toebehorende aan Willem van der Sanden.

Vonnis: Een geldboete van vijf gulden.

**Rolnummer 223**

Rechtszitting 18 mei 1905

**Adrianus van den Braak**, 63 jaar, schaapherder te Schijndel, Eerde, bij **H. van Hoof**.

Klacht: Beklaagd dat hij op 6 april 1905 ’s middags circa half vijf te Veghel, ter plaatse “Schijndelsche Dijk”, een kudde schapen heeft laten grazen op de zijberm van de openbare gemeenteweg.

Vonnis: Een geldboete van vijf gulden.

**Rolnummer 227**

Rechtszitting 18 mei 1905

**Adrianus van den Akker**, 35 jaar, hoepelmaker te Schijndel (Wijbosch).

Klacht: Beklaagd dat hij op 2 april 1905 ’s avonds circa kwart over acht te Veghel op de openbare provinciale kunstweg heeft gereden op een rijwiel niet voorzien van een helder lichtgevende, aan de voorzijde bevestigde en naar voren uitstralende lantaarn.

Vonnis: Een geldboete van drie gulden.

**Rolnummer 229**

Rechtszitting 31 mei 1905

**Hendrikus Gevers**, 19 jaar, dagloner te Schijndel (Heikant).

Klacht: Beklaagd dat hij op 15 april 1905 ’s morgens circa kwart voor elf te Schijndel, gehucht “Heikant”, op een perceel grond bandhout toebehorende aan de **Stichting P.A. Verhagen** heeft afgekapt, bijeenverzameld en weggenomen met het oogmerk van wederrechtelijke toeëigening.

Vonnis: Een geldboete van drie gulden.

**Rolnummer 230**

Rechtszitting 31 mei 1905

**Johannes Antonius van der Eerden**, 26 jaar, arbeider te Schijndel (Voort).

Klacht: Beklaagd dat hij op 22 april 1905 ’s morgens circa negen uur te Schijndel, ter plaatse “Schoot”, op de openbare weg een voor een kar gespannen paard los en onbeheerd heeft laten staan.

Vonnis: Een geldboete van twee gulden en vijftig cent.

**Rolnummer 238**

Rechtszitting 31 mei 1905

**Godefridus van Stralen**, 61 jaar, landbouwer te Schijndel (Heikant).

Klacht: Beklaagd dat hij op 19 april 1905 circa zes uur ’s middags onder de gemeente Schijndel op de openbare weg zich in kennelijke staat van dronkenschap heeft bevonden.

Vonnis: Een geldboete van acht gulden.

**Rolnummer 239**

Rechtszitting 31 mei 1905

**Lambertus van den Besselaar**, 32 jaar, hoepelmaker te Schijndel, Wijbosch, bij  **Leon van de Vorstenbosch**.

Klacht: Beklaagd dat hij op 19 april 1905 circa kwart voor vijf ’s middags onder de gemeente Schijndel op de openbare weg, gehucht “Wijbosch”, zich in kennelijke staat van dronkenschap heeft bevonden.

**Rolnummer 255**

Rechtszitting 31 mei 1905

**Franciscus Smits**, 51 jaar, bierhuishouder te Schijndel (Dorp).

Klacht: Beklaagd dat hij op 19 april 1905 te Schijndel in zijn bierhuis, zonder de vereiste vergunning tot verkoop van sterke drank in het klein, heeft in voorraad gehad ten verkoop in het klein vier flessen, respectievelijk gevuld met citroenjenever, cognac, bitterjenever en brandewijn, twee kruiken respectievelijk gevuld met bitter en jenever, althans in voorraad heeft gehad hoeveelheden sterke drank ten verkoop bij hoeveelheden van minder dan 10 liter.

Vonnis: Vrijspraak.

**Rolnummer 256**

Rechtszitting 31 mei 1905

**Adriana van Lokven**, 60 jaar, **huisvrouw van Franciscus Smits** te Schijndel.

Klacht: Beklaagd dat zij op 19 april 1905 te Schijndel in de voor het publiek toegankelijke lokaliteit van het bierhuis van **Franciscus Smits**, waarvoor geen vergunning tot verkoop van sterke drank was verleend, aan **Lambertus van Esch**, **Petrus van Liempd**, **Willem Kemps** en aan **Hendrikus Lauwerense** ieder een glaasje, gevuld met brandewijn, aan **Johannes van den Heuvel**, **Johannes van Kasteren**, **Petrus Steenbakkers** en **Adrianus Verhagen** ieder een glaasje gevuld met jenever, althans aan ieder van de bezoekers een hoeveelheid sterke drank van minder dan 10 liter heeft geschonken, toegediend en verstrekt.

Vonnis: Zes geldboetes van dertig gulden ieder.

**Rolnummer 264**

Rechtszitting 31 mei 1905

**Wouter van der Spank**, 32 jaar, dienstknecht te Schijndel, Boschweg, bij **Jan Goossens**.

Klacht: Beklaagd dat hij van 9 op 10 april 1905 ’s nachts circa half een te Schijndel *Molendijk ml)* zich heeft opgehouden in het bierhuis van **Gerardus Mutsaars**.

Vonnis: Een geldboete van vier gulden.

**Rolnummer 265**

Rechtszitting 31 mei 1905

**Johannes Brands**, 29 jaar, arbeider te Schijndel, Boschweg.

Klacht: Beklaagd dat hij van 9 op 10 april 1905 ’s nachts circa half een te Schijndel *Molendijk ml)* zich heeft opgehouden in het bierhuis van Gerardus Mutsaars.

Vonnis: Een geldboete van vier gulden.

**Rolnummer 266**

Rechtszitting 31 mei 1905

**Johannes van Oorschot**, 52 jaar, klompenmaker te Schijndel, Molendijk.

Klacht: Beklaagd dat hij van 9 op 10 april 1905 ’s nachts circa half een te Schijndel *Molendijk ml)* zich heeft opgehouden in het bierhuis van Gerardus Mutsaars.

Vonnis: Een geldboete van vier gulden.

**Rolnummer 267**

Rechtszitting 31 mei 1905

**Bernardus Wetemans**, 29 jaar, schoenmaker te Schijndel (Kluis).

Klacht: Beklaagd dat hij van 9 op 10 april 1905 ’s nachts circa twaalf uur te Schijndel zich heeft opgehouden in het bierhuis van **P. van Rooij** *(=****Eimbertus van Rooij*** *ml)*.

Vonnis: Een geldboete van vier gulden.

**Rolnummer 268**

Rechtszitting 31 mei 1905

**Francis van Lijssel**, 30 jaar, arbeider te Schijndel (de Voort).

Klacht: Beklaagd dat hij van 9 op 10 april 1905 ’s nachts circa twaalf uur te Schijndel zich heeft opgehouden in het bierhuis van **P. van Rooij** *(=****Eimbertus van Rooij*** *ml)*.

Vonnis: Een geldboete van vier gulden.

**Rolnummer 271**

Rechtszitting 14 juni 1905

**Pieter van der Heijden**, 35 jaar, landbouwer te Schijndel, Keur.

Klacht: Beklaagd dat hij op 24 april 1905 circa elf uur ’s avonds onder de gemeente Schijndel op de openbare weg zich in kennelijke staat van dronkenschap heeft bevonden.

Vonnis: Een geldboete van tien gulden.

**Rolnummer 272**

Rechtszitting 14 juni 1905

**Johannes van Lijssel**, 39 jaar, herbergier en klompenmaker te Schijndel, de Voort.

Klacht: Beklaagd dat hij op 24 april 1905 circa half twaalf ’s avonds onder de gemeente Schijndel op de openbare weg zich in kennelijke staat van dronkenschap heeft bevonden.

Vonnis: Een geldboete van vijftien gulden.

**Rolnummer 283**

Rechtszitting 14 juni 1905

**Henricus van den Dungen**, 25 jaar, slager te Schijndel.

Klacht: Beklaagd dat hij op 3 april 1905 ’s middags circa half twee te Uden zich et een plaatsbewijs 4e klasse heeft bevonden in een coupé 3e klasse van de trein van de Noord-Brabantsch Duitsche Spoorweg Maatschappij.

Vonnis: Een geldboete van vijftig cent.

**Rolnummer 296**

Rechtszitting 29 juni 1905

**Martinus van den Vorstenbosch**, 37 jaar, dagloner te Schijndel (de Bergen – Wijbosch).

Klacht: Beklaagd dat hij op 20 mei 1905 ’s avonds circa half acht te Schijndel, ter plaatse “Heikant”, op een perceel grond aldaar staande klaver, toebehorende aan **Adrianus van Stralen**, heeft afgesneden, in een zak bijeenverzameld en weggenomen met het oogmerk van wederrechtelijke toeëigening.

Vonnis: Een gevangenisstraf van één maand.

**Rolnummer 306**

Rechtszitting 29 juni 1905

**Hendrikus van der Maat**, 64 jaar, landbouwer te Schijndel, Heikant.

Klacht: Beklaagd dat hij op 11 mei 1905 circa kwart over acht ’s avonds onder de gemeente Schijndel op de openbare weg zich in kennelijke staat van dronkenschap heeft bevonden.

Vonnis: Een geldboete van zes gulden.

**Rolnummer 313**

Rechtszitting 29 juni 1905

**Johannes Bolwerk**, 27 jaar, dagloner te Schijndel, Berg.

Klacht: Beklaagd dat hij op 19 mei 1905 ’s middags circa zes uur te Schijndel, ter plaatse “de Heikant”, een rund heeft laten lopen op een perceel weiland, in pacht en gebruik bij **Johannes van der Spank**, zonder daartoe gerechtigd te zijn.

Vonnis: Een geldboete van vijf gulden.

**Rolnummer 314**

Rechtszitting 29 juni 1905

**Peter Bolwerk**, 68 jaar, schaapherder te Schijndel, Heide, bij **Weduwe Van Sleeuwen**.

Klacht: Beklaagd dat hij op14 mei 1905 ’s middags circa half drie te Schijndel, ter plaatse “Oetelaar”, zonder daartoe gerechtigd te zijn, een kudde schapen heeft laten lopen op enige percelen weiland, in eigendom toebehorende of in pacht zijnde bij **Hendrikus van Heesch**, **Antoon Petrus Molenaar**, **Antoon Vermeerland** en **Marinus Timmermans.**

Vonnis: Vier geldboetes van drie gulden.

**Rolnummer 317**

Rechtszitting 29 juni 1905

**Martinus van den Vorstenbosch**, 37 jaar, dagloner te Schijndel (de Bergen-Wijbosch).

Klacht: Beklaagd dat hij op 20 mei 1905 ’s avonds circa kwart over zeven te Schijndel, ter plaatse “Heikant”, zonder daartoe gerechtigd te zijn, heeft gelopen over een perceel hooiland, toebehorende aan **Adrianus Geerts**.

Vonnis: Een geldboete van zes gulden.