**KANTONGERECHT VEGHEL**

Toegang 42

Minuten en vonnissen en/of processen-verbaal van de terechtzittingen met bijlagen (1844-1933)

Inventarisnummer 50 26 juli 1907 t/m 19 december 1907

**Rolnummer 511**

Rechtszitting 26 juli 1907

**Adrianus Bolwerk**, 41 jaar, hoepelmaker te Schijndel – gehucht Heikant.

Klacht: Beklaagd dat hij zich op 30 mei 1907 ’s avonds circa half twaalf te Schijndel zich heeft opgehouden in de herberg van **Reinier Steenbakkers**.

Vonnis: Een geldboete van vier gulden.

**Rolnummer 516**

Rechtszitting 14 augustus 1907

**Leonardus van der Heijden**, 26 jaar, landbouwer te Schijndel – Hermalen.

Klacht: Beklaagd dat hij van 16 op 17 juni 1907 ’s nachts circa twaalf uur te Schijndel op de openbare weg baldadig met stenen heeft geworpen naar de woningen van **J. van Domburg** en **A. van der Maat**, waardoor gevaar of nadeel kon worden teweeggebracht.

Vonnis: Een geldboete van vijftien gulden.

**Rolnummer 517**

Rechtszitting 14 augustus 1907

1. **Leonardus van der Heijden**, 26 jaar, landbouwer te “Hermalen”;
2. **Jan van der Heijden**, 44 jaar, landbouwer “de Keur”, beiden te Schijndel.

Klacht: Beklaagd dat zij van 16 op 17 juni 1907 ’s nachts circa twaalf uur op de openbare weg tezamen baldadig het voor de herberg van **Reinier** **Steenbakkers** staande rijwielhek hebben weggesleept en neergesmeten, waardoor gevaar kon worden teweeggebracht.

Vonnis: Ieder een geldboete van vijftien gulden.

**Rolnummer 518**

Rechtszitting 14 augustus 1907

**Jan van der Heijden**, 44 jaar, landbouwer te Schijndel – de Keur.

Klacht: Beklaagd dat hij van 16 op 17 juni 1907 ’s nachts circa twaalf uur te Schijndel op de openbare weg door luidkeels te zingen en te schreeuwen, rumoer of burengerucht heeft verwekt, waardoor de nachtrust kon worden verstoord.

Vonnis: Een geldboete van vijftien gulden.

**Rolnummer 522**

Rechtszitting 14 augustus 1907

**Leonardus van der Heijden**, 26 jaar, landbouwer te Schijndel – Hermalen.

Klacht: Beklaagd dat hij van 16 op 17 juni 1907 ’s nachts circa twaalf uur te Schijndel op de openbare weg zich in kennelijke staat van dronkenschap heeft bevonden.

Vonnis: Een geldboete van vijftien gulden.

**Rolnummer 541**

Rechtszitting 14 augustus 1907

**Peter Eikemans**, 29 jaar, landbouwer te Schijndel – Hermalen.

Klacht: Beklaagd dat hij op 29 juni 1907 ’s middags circa half twee te Sint Oedenrode, ter plaatse “de Gelder” in het jachtveld, buiten openbare wegen en voetpaden niet de nodige zorg heeft gedragen om te beletten dat een hond, die hij bij zich had, wild opspoorde en dreef zonder dat hij was voorzien van een jachtakte, consent of buitengewone machtiging, terwijl die hond, die onder beklaagdes hoede stond, niet was voorzien van een muilkorf volgens model, vastgesteld door de Minister van Waterstaat.

Vonnis: Een geldboete van twintig gulden.

**Rolnummer 542**

Rechtszitting 14 augustus 1907

**Adrianus Steenbakkers**, 24 jaar, hoepelmaker te Schijndel (Boxtelse weg).

Klacht: Beklaagd dat hij op 8 juni 1907 ’s morgens circa half elf te Schijndel in zijn hoepelmakerij vier kinderen beneden 12 jaar arbeid heeft doen verrichten door die kinderen hout te hebben laten schillen.

Vonnis: Vier geldboetes van vijftien gulden ieder.

**Rolnummer 543**

Rechtszitting 14 augustus 1907

**Adrianus van Weert**, 36 jaar, hoepelmaker te Schijndel.

Klacht: Beklaagd dat hij op 8 juni 1907 ’s morgens circa elf uur te Schijndel in zijn hoepelmakerij drie kinderen beneden 12 jaar arbeid heeft doen verrichten door die kinderen hout te hebben laten schillen.

Vonnis: Drie geldboetes van vijftien gulden ieder.

**Rolnummer 544**

Rechtszitting 14 augustus 1907

**Adrianus Steenbakkers**, 62 jaar, hoepelmaker te Schijndel (Borne).

Klacht: Beklaagd dat hij op 8 juni 1907 ’s morgens circa elf uur te Schijndel in zijn hoepelmakerij drie kinderen beneden 12 jaar arbeid heeft doen verrichten door die kinderen hout te hebben laten schillen.

Vonnis: Vrijspraak omdat niet wettig en overtuigend is bewezen wat aan beklaagde is ten laste gelegd.

**Rolnummer 545**

Rechtszitting 14 augustus 1907

**Adrianus Steenbakkers**, 62 jaar, hoepelmaker te Schijndel (Borne).

Klacht: Beklaagd dat hij op 8 juni 1907 ’s morgens circa elf uur te Schijndel als hoofd van een hoepelmakerij, waarin en waarvoor **Johannes Smits**, oud 14 jaar, arbeid verrichtte in de werkplaats:

1. Niet in het bezit is geweest van een kaart als bedoeld bij artikel 10 van de Arbeidswet, betrekking hebbend op genoemde Smits;
2. Niet heeft gezorgd dat in de werkplaats op een plaats, waar de arbeid werd verricht, op een zichtbare wijze was opgehangen een lijst als bedoeld bij artikel 11 van de Arbeidswet, betrekking hebbende op genoemde Smits.

Vonnis: Twee geldboetes van vijftien gulden ieder.

**Rolnummer 567**

Rechtszitting 23 augustus 1907

**Johannes Hendrikus Broeren**, 24 jaar, hoepelmaker te Schijndel – Houterd.

Klacht: Beklaagd dat op 22 mei 1907 ’s morgens circa zeven uur op een onafgesloten erf onder de gemeente Schijndel een hond, die onder hoede van de beklaagde stond, niet voorzien van een muilkorf volgens het model, door de Minister van Waterstaat, Handel en Nijverheid (van Waterstaat) vastgesteld heeft gelopen.

Vonnis: Een geldboete van twee gulden.

**Rolnummer 568**

Rechtszitting 23 augustus 1907

**Antonet Merks**, 37 jaar, **huisvrouw van J. Smits** te Schijndel – Bergen – Wijbosch.

Klacht: Beklaagd dat op 11 juli 1907 ’s middags circa zeven uur op de openbare weg, ter plaatse “de Bergen – Wijbosch” onder de gemeente Schijndel een hond, die aan beklaagde toebehoorde, niet voorzien van een muilkorf volgens het model, door de Minister van Waterstaat, Handel en Nijverheid (van Waterstaat) vastgesteld heeft gelopen.

Vonnis: Een geldboete van twee gulden.

**Rolnummer 569**

Rechtszitting 23 augustus 1907

**Antonet Merks**, 38 jaar, **huisvrouw van J. Smits** te Schijndel.

Klacht: Beklaagd dat op 13 juli 1907 ’s morgens circa half tien op de openbare weg, “de Bergen” onder de gemeente Schijndel een hond, die onder hoede van beklaagde stond, niet voorzien van een muilkorf volgens het model, door de Minister van Waterstaat, Handel en Nijverheid (van Waterstaat) vastgesteld heeft gelopen.

Vonnis: Een geldboete van twee gulden.

**Rolnummer 601**

Rechtszitting 12 september 1907

**1e Johannes van der Heijden**, 44 jaar, hoepelmaker, Elschot;

**2e Martinus van der Heijden**, 37 jaar, landbouwer, Heikant;

**3e Gerardus Vissers**, 24 jaar, klompenmaker in de Kluis;

**4e Gijsbertus Rozendaal**, 23 jaar, klompenmaker, de Voort;

**5e Pieter Steenbakkers**, 21 jaar, hoepelmaker, de Voort;

Allen te Schijndel.

Klacht: Beklaagd dat zij van 21 op 22 juli 1907 ’s nachts circa twaalf uur te Schijndel op de openbare weg door tezamen en in vereniging te roepen, te schreeuwen en te zingen zodanig rumoer of burengerucht hebben verwekt, waardoor de nachtrust kon worden verstoord.

Vonnis: Ieder een geldboete van tien gulden.

**Rolnummer 602**

Rechtszitting 12 september 1907

Antoon van Dijk, 29 jaar, schaapherder te Schijndel (Wijbosch).

Klacht: Beklaagd dat hij op 12 juli 1907 ’s morgens circa negen uur te Schijndel, gehucht “Wijbosch”, zonder daartoe gerechtigd te zijn een kudde schapen heeft laten lopen in een perceel eikenhakhout, toebehorende aan **Hendrikus Hermes**.

Vonnis: Een geldboete van vijf gulden.

**Rolnummer 612**

Rechtszitting 12 september 1907

**Johanna Vorstenbosch**, 40 jaar, **huisvrouw van Marinus de Bever**, te Schijndel, Eldersbroek.

Klacht: Beklaagd dat op 25 juli 1907 ’s middags circa twee uur op een onafgesloten erf onder de gemeente Schijndel een hond, die aan beklaagde toebehoorde, die onder hoede van beklaagde stond, niet voorzien van een muilkorf volgens het model, door de Minister van Waterstaat, Handel en Nijverheid (van Waterstaat) vastgesteld heeft gelopen.

Vonnis: Een geldboete van één gulden.

**Rolnummer 621**

Rechtszitting 12 september 1907

**Marinus Cromsigt**, 22 jaar, hoepelmaker te Schijndel – Elschot.

Klacht: Beklaagd dat hij op 30 juni 1907 ’s avonds circa kwart over elf te Sint Oedenrode zich heeft opgehouden in de herberg van Gijsbertus Taveniers.

Vonnis: Een geldboete van drie gulden.

**Rolnummer 626**

Rechtszitting 26 september 1907

**Hubertus van Roosmalen**, 20 jaar, landbouwer te Schijndel – Oetelaar.

Klacht: Beklaagd dat hij van 29 op 30 juli 1907 ’s nachts circa twaalf uur te Schijndel, zonder daartoe gerechtigd te zijn heeft gelopen op een perceel weiland toebehorende aan **Antonius Geerts**, terwijl, toen de bekeurende gemeenteveldwachter **Antonius Jonkers** hem naar zijn naam vroeg, hij valselijk heeft opgegeven geheten te zijn Adrianus van der Heijden.

Vonnis: Voor het feit sub a. tot een geldboete van vijf gulden en voor het feit sub b. tot een geldboete van twintig gulden.

**Rolnummer 627**

Rechtszitting 26 september 1907

**Willebrordus Johannes van Grunsven**, 22 jaar, smidsknecht te Schijndel (bij **Joh. Van Thiel**).

Klacht: Beklaagd dat hij op 17 juli 1907 ’s middags circa half acht te Schijndel, zonder daartoe gerechtigd te zijn, heeft gelopen op een aan **Johannes van Kasteren** toebehorend perceel weiland.

Vonnis: Een geldboete van vijf gulden.

**Rolnummer 637**

Rechtszitting 26 september 1907

**Willebrordus Johannes van Grunsven**, 22 jaar, smidsknecht te Schijndel (bij **Joh. Van Thiel**).

Klacht: Beklaagd dat hij op 17 juli 1907 ’s middags circa half negen te Schijndel op de openbare weg een schietgeweer bij zich heeft gehad.

Vonnis: Een geldboete van tien gulden.

**Rolnummer 638**

Rechtszitting 26 september 1907

**Martinus van den Broek**, 28 jaar, fabrieksarbeider te Schijndel – Molendijk.

Klacht: Beklaagd dat hij op 0 augustus 1907 ’s middags circa negen uur te Schijndel, ter plaatse “het Lieseind”, op de openbare weg een schietgeweer bij zich heeft gehad.

Vonnis: Een geldboete van vijftien gulden.

**Rolnummer 639**

Rechtszitting 26 september 1907

**Adrianus van de Vorstenbosch**, 28 jaar, dagloner te Schijndel – Wijbosch.

Klacht: Beklaagd dat op 30 juli 1907 ’s morgens circa half zes op een onafgesloten terrein onder de gemeente Schijndel een hond, die aan beklaagde toebehoorde, niet voorzien van een muilkorf volgens het model, door de Minister van Waterstaat, Handel en Nijverheid (van Waterstaat) vastgesteld heeft gelopen.

Vonnis: Een geldboete van drie gulden.

**Rolnummer 648**

Rechtszitting 26 september 1907

**Johannes van der Mee**, 38 jaar, landbouwer te Schijndel.

Klacht: Beklaagd dat hij op 30 juli 1907 ’s middags circa half zeven te Schijndel buiten noodzaak heeft gereden over de berm van de openbare gemeente Keiweg als geleider van een voor een voertuig gespannen paard, terwijl zulks niet is toegelaten door het toezicht hebbend bestuur.

Vonnis: Een geldboete van vijf gulden.

**Rolnummer 649**

Rechtszitting 26 september 1907

**Hendrikus Hoogzaad**, 61 jaar, bierhuishouder te Schijndel, Wijbosch A nr. 165.

Klacht: Beklaagd dat hij op 1 augustus 1907 ’s morgens circa tien uur te Schijndel in zijn buffetkast, staande in een lokaliteit van zijn bierhuis, waarvoor hem verlof tot verkoop van alcoholhoudende drank, anderen dan sterke drank, is verleend, een fles, gedeeltelijk gevuld met jenever met bitter, en een fles, gedeeltelijk gevuld met brandewijn, althans sterke drank aanwezig heeft gehad.

Vonnis: Een geldboete van vijfentwintig gulden.

**Rolnummer 650**

Rechtszitting 26 september 1907

**Adrianus Verhagen**, 60 jaar, landbouwer te Schijndel – Keur.

Klacht: Beklaagd dat hij op 28 juli 1907 ’s avonds circa kwart voor twaalf te Schijndel zich heeft opgehouden in de tapperij van **Elisabeth Gerits, weduwe van Pieter Vugts**.

Vonnis: Een geldboete van twee gulden.

**Rolnummer 660**

Rechtszitting 10 oktober 1907

**Petrus van Driel**, 22 jaar, stoomtramweg arbeider te Schijndel – Laverdonk.

Klacht: Beklaagd dat hij op 18 augustus 1907 circa kwart voor zeven ’s avonds onder de gemeente Dinther op de openbare weg zich in kennelijke staat van dronkenschap heeft bevonden.

Vonnis: Een geldboete van tien gulden.

**Rolnummer 661**

Rechtszitting 10 oktober 1907

**Adrianus de Hommel**, 24 jaar, klompenmaker te Schijndel – Elschot.

Klacht: Beklaagd dat hij op 11 augustus 1907 circa elf uur ’s avonds onder de gemeente Schijndel op e openbare weg zich in kennelijke staat van dronkenschap heeft bevonden.

Vonnis: Een geldboete van tien gulden.

**Rolnummer 691**

Rechtszitting 10 oktober 1907

**Johannes van der Aa**, 26 jaar, landbouwer te Schijndel – Oetelaar.

Klacht: Beklaagd dat op 22 augustus 1907 ’s middags circa twaalf uur op een onafgesloten erf onder de gemeente Schijndel een hond, die aan beklaagde toebehoorde, die onder hoede van beklaagde stond, niet voorzien van een muilkorf volgens het model, door de Minister van Waterstaat, Handel en Nijverheid (van Waterstaat) vastgesteld heeft gelopen.

Vonnis: Een geldboete van één gulden.

**Rolnummer 692**

Rechtszitting 10 oktober 1907

**Gijsbertus van den Boogaard**, 54 jaar, landbouwer te Schijndel – Schoot C nr. 473.

Klacht: Beklaagd dat op 15 augustus 1907 ’s morgens circa kwart voor tien op de openbare weg onder de gemeente Schijndel een hond, die aan beklaagde toebehoorde, die onder hoede van beklaagde stond, niet voorzien van een muilkorf volgens het model, door de Minister van Waterstaat, Handel en Nijverheid (van Waterstaat) vastgesteld heeft gelopen.

Vonnis: Een geldboete van één gulden.

**Rolnummer 739**

Rechtszitting 24 oktober 1907

**Petrus van Schijndel**, 61 jaar, arbeider te Schijndel (Heikant).

Klacht: Beklaagd dat op 21 augustus 1907 ’s morgens circa half elf op de openbare weg onder de gemeente Schijndel een hond, die aan beklaagde toebehoorde, niet voorzien van een muilkorf volgens het model, door de Minister van Waterstaat, Handel en Nijverheid (van Waterstaat) vastgesteld heeft gelopen.

Vonnis: Een geldboete van één gulden.

**Rolnummer 750**

Rechtszitting 24 oktober 1907

**Marcel van der Sommen**, 18 jaar, slagersknecht te Schijndel bij **F. Schrijvers**.

Klacht: Beklaagd dat hij op 31 augustus 1907 ’s morgens circa zes uur te Schijndel in de kom op de openbare weg als geleider van een kar, bespannen met een hond, heeft gereden, terwijl hij onder het rijden op die kar was gezeten.

Vonnis: Een geldboete van drie gulden.

**Rolnummer 772**

Rechtszitting 7 november 1907

**Adrianus Steenbakkers**, 62 jaar, hoepelmaker te Schijndel (Borne).

Klacht: Beklaagd dat hij op 7 juni 1907 ’s morgens circa elf uur te Schijndel als hoofd van een hoepelmakerij, waarin en waarvoor **Johannes Smits**, oud 14 jaar, arbeid verrichtte in de werkplaats:

1. Niet in het bezit is geweest van een kaart als bedoeld bij art. 10 van de Arbeidswet, betrekking hebbende op genoemde Smits;
2. Niet heeft gezorgd dat in de werkplaats op een plaats waar arbeid werd verricht op een zichtbare wijze was opgehangen een lijst als bedoeld bij art. 11 van de Arbeidswet, betrekking hebbende op genoemde Smits.

Opposant tegen een vonnis van dit Kantongerecht d.d. 14 augustus 1907, rol nummer 545.

Vonnis: Verklaart het verzet vervallen.

**Rolnummer 773**

Rechtszitting 7 november 1907

**Adrianus van Weert**, 36 jaar, hoepelmaker te Schijndel.

Klacht: Beklaagd dat hij op 7 juni 1907 ’s morgens circa elf uur te Schijndel in zijn hoepelmakerij drie kinderen beneden 12 jaar arbeid heeft doen verrichten door die kinderen hout te hebben laten schillen.

Opposant tegen een vonnis van dit Kantongerecht d.d. 14 augustus 1907, rolnummer 543.

Vonnis: Drie geldboetes van twintig gulden.

**Rolnummer 774**

Rechtszitting 7 november 1907

**Adrianus Steenbakkers**, 24 jaar, hoepelmaker te Schijndel (Boxtelsche Weg).

Klacht: Beklaagd dat hij op 7 juni 1907 ’s morgens circa half elf te Schijndel in zijn hoepelmakerij vier kinderen beneden 12 jaar arbeid heeft doen verrichten, door die kinderen hout te hebben laten schillen. Opposant tegen een vonnis van dit Kantongerecht d.d. 14 augustus 1907. Rolnummer 542.

Vonnis: Vier geldboetes van twintig gulden.

**Rolnummer 861**

Rechtszitting 5 december 1907

**Johannes Oerlemans**, 34 jaar, klompenmaker te Schijndel (Schoot).

Klacht: Beklaagd dat hij op 14 oktober 1907 ’s middags circa kwart over zes te Schijndel over de openbare gemeente kunstweg heeft gereden op een rijwiel, niet voorzien van een lichtgevende lantaarn.

Vonnis: Een geldboete van vijf gulden.

**Rolnummer 862**

Rechtszitting 5 december 1907

**Leonardus van Engeland**, 53 jaar, landbouwer te Schijndel – Elschot.

Klacht: Beklaagd dat hij op 17 oktober 1907 ’s morgens circa half twaalf te Dinther als enig geleider van een met twee honden bespannen kar, op de openbare provinciale weg, onder het voorbij rijden van een met een paard bespannen kar op zijn hondenkar is blijven zitten.

Vonnis: Een geldboete van drie gulden.

**Rolnummer 877**

Rechtszitting 19 december 1907

**Leonardus van der Heijden**, 26 jaar, landbouwer te Schijndel – “Hermalen”.

Klacht: Beklaagd dat hij op 3 november 1907 ’s middags circa half twee te Schijndel, gehucht “Hermalen”, in het jachtveld pogingen heeft aangewend wild te bemachtigen door middel van het herstellen van een wildstrik.

Vonnis: Een geldboete van vijfentwintig gulden.

**Rolnummer 878**

Rechtszitting 19 december 1907

**Hendrikus van Kaathoven**, 27 jaar, klompenmaker te Schijndel - “Hermalen”.

Klacht: Beklaagd dat hij op 26 oktober 1907 ’s middags circa half een te Schijndel, gehucht “Hermalen”, in het jachtveld pogingen heeft aangewend wild te bemachtigen door middel van het herstellen van een wildstrik.

Vonnis: Een geldboete van vijfentwintig gulden.

**Rolnummer 881**

Rechtszitting 19 december 1907

**Adrianus Schellekens**, 35 jaar, landbouwer te Schijndel – Gemonde – Broekstraat.

Klacht: Beklaagd dat hij op 24 oktober 1907 te Schijndel ter plaatse “Broekstraat”, zonder daartoe gerechtigd te zijn twee koeien heeft laten lopen op een met wortelen bezaaid perceel bouwland, toebehorende aan **H. Ooms**.

Vonnis: Vrijspraak omdat het aan beklaagde ten laste gelegde niet bewezen is.

**Rolnummer 885**

Rechtszitting 19 december 1907

**Wilhelmus van Roosmalen**, 62 jaar, landbouwer te Schijndel – Wijbosch.

Klacht: Beklaagd dat hij op 29 oktober 1907 ’s morgens circa kwart voor zeven te Schijndel, als geleider van een paard, gespannen voor een kar, buiten noodzaak hiermee heeft gereden over de berm van de openbare gemeente keiweg te gehucht “Wijbosch”, terwijl zulks niet is toegelaten door het toezicht hebbend bestuur.

Vonnis: Een geldboete van twee gulden.